



ВРОДНЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ по воскресеньямъ.

Адресъ Редакціи:

Купеческая ул., Соборный домъ.
Годовая цѣна 5 рублей.

При напечатаніи объявленій, за каждую строкку или мѣсто строки, взимается: за одинъ разъ 10 к. за два—15 к. за три—20 к.

Годъ VI-й. 23—30-го іюля 1906 года. № 29—30.

ОТДѢЛЪ I ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Отъ Совѣта Потокской второклассной школы.

Пріемные экзамены для лицъ, желающихъ поступить въ школу будутъ произведены 25 августа. Желающіе подвергнуться испытаніямъ должны представить къ назначенному сроку на имя Совѣта школы слѣдующіе документы: 1) метрическую выписъ о рожденіи и крещеніи, оплаченную гербовымъ сборомъ, 2) медицинское свидѣтельство отъ врача о состояніи здоровья и прививкѣ оспы, 3) свидѣтельство объ окончаніи одноклассной школы—церковной или М. Н. П. и 4) удостовѣреніе мѣстнаго священника о благонравіи.

Къ пріемнымъ экзаменамъ въ первый классъ допускаются молодые люди, имѣющіе не менѣе 14 лѣтъ.

Переэкзаменовки по всемъ предметамъ будутъ произведены 25 августа.

Все ученики школы обязаны имѣть скринку, тюфякъ, подушку, одѣяло, черное пальто, черный праздничный костюмъ (брюки въ сапоги и куртку подъ кушакъ), черную фуражку, сапоги, не менѣе трехъ смѣвъ постельнаго (наволочки и простыни) и носильнаго бѣлья.

На свое содержаніе въ школьномъ общежитіи ученики обязаны внести 32 руб. въ годъ—18 руб. послѣ каникулъ и 14 послѣ рождественскихъ праздниковъ.

Совѣтъ школы почтительнѣйше просить о.о. настоятелей объявить сіе какъ вновь поступающимъ, такъ равно и состоящимъ въ школѣ лицамъ ихъ приходоѡ.

Отъ Совѣта Тороканской второклассной церковно-приходской школы.

Совѣтъ Тороканской второклассной школы съ постояннымъ сельско-хозяйственнымъ курсомъ объявляетъ, что 24—25 и 26 сего августа будетъ произведенъ пріемъ желающихъ поступить въ 1 отдѣленіе сей второклассной школы. Принимаются, по выдержаніи повѣрочнаго испытанія, имѣющіе не менѣе 14 лѣтъ отъ роду и окончившіе курсъ въ начальныхъ школахъ. Желающіе поступить должны подать прошеніе въ совѣтъ школы о допущеніи ихъ къ экзамену и приложить документы: а) метрическую выписъ о рожденіи, б) свидѣтельство объ окончаніи начальной школы и в) медицинское свидѣтельство о привитіи оспы. Принятые ученики обязаны жить въ общежитіи школы, исключая тѣхъ изъ нихъ, которые имѣютъ родныхъ въ районѣ Тороканскаго прихода, и вносить на свое содержаніе деньгами 40 руб. въ годъ въ два срока: 20 руб. при поступленіи и 20 руб. по Рождествѣ Христовомъ.

Адресъ: Почт. ст. м. Антополь, Кобринскаго уѣзда. Отъ жел. дорожной ст. Днѣпровско-Бугская 16 верстъ, отъ полустанка Вулька 8 верстъ и отъ ст. Дрогичинъ 12 верстъ.

Отъ Совѣта Яловской второклассной церковно-приходской школы.

Совѣтъ Яловской второклассной школы честь имѣть просить редакцію Гродненскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатать слѣдующее объявленіе о приѣмѣ учениковъ во второклассную школу.

„Приѣмныя испытанія въ наступающемъ учебномъ году для лицъ, желающихъ поступить въ сію школу, будутъ производиться 25 и 26 августа. Желающіе поступить въ школу должны заблаговременно подать прошеніе на имя совѣта школы, не позже 24 августа, прилагая при семъ обязательно слѣдующіе документы: 1) метрическую выписъ о рожденіи и крещеніи, оплаченную гербовымъ сборомъ, 2) медицинское свидѣтельство отъ врача о благонадежности здоровья и привитіи оспы, 3) свидѣтельство объ окончаніи одноклассной церковно-приходской школы или же народнаго училища и 4) удостовѣреніе мѣстнаго священника о благонадежности.

Въ школу принимаются ученики отъ 13 до 17 лѣтъ. Желающіе поступить въ школу обязаны основательно знать курсъ одноклассной ц.-приходской школы.

Поступившіе въ школу ученики обязаны носить однообразный костюмъ по образцу, какой будетъ указанъ совѣтомъ школы.

Всѣ ученики живутъ въ общежитіи на артельныхъ началахъ внося въ началѣ года одновременно 20 рублей и послѣ Рождественскихъ каникулъ 16 руб. Поступившіе въ школу ученики обязаны на свои средства пріобрѣсти для себя скрипки, а также имѣть кровать и постель (тюфякъ, подушку, три наволочки, три простыни и одѣяло) и заказать установленную форму платья.—При приѣмѣ будетъ обращено вниманіе на пѣніе.

Перезэкзаменовки по всѣмъ предметамъ будутъ производиться 23 и 24 августа“.

Отъ Совѣта Тростяницкой церковно-учительской школы.

Приемные экзамены въ 1-й классъ Тростяницкой церковно-учительской школы въ текущемъ году назначены на 30 и 31 августа с. г. Желающіе поступить въ школу должны подать о томъ своевременно (до 29 августа) на имя совѣта школы прошенія съ приложеніемъ свидѣтельства объ образованіи, метрическаго свидѣтельства (или справки о времени рожденія) и свидѣтельства о привитіи оспы. Окончившіе курсъ второклассной школы будутъ подвергаться повѣрочному испытанію, изъ другихъ же учебныхъ заведеній полному экзамену по программѣ второклассныхъ школъ. При школѣ имѣется общежитіе, за содержаніе въ которомъ — столъ и стирку бѣлья полагается плата 50 рубъ въ годъ, вносимая по полугодіямъ — въ сентябрѣ и январѣ по 25 рубъ. Верхнее платье (съ теплымъ пальто), носильное бѣлье и постели съ постельнымъ бѣлѣмъ ученики обязаны имѣть собственныя въ количествѣ не менѣе 2 смѣнъ верхняго платья, 3 смѣнъ нижняго и 2 смѣнъ постельнаго бѣлья. Для обученія скрипичной игрѣ (что обязательно) ученики должны имѣть собственныя скрипки. Школа съ полнымъ курсомъ сельскаго хозяйства, при изученіи котораго всѣ ученики обязаны выполнять всѣ сельско хозяйственные работы въ школьномъ хозяйствѣ, устанавливаемыя учебнымъ планомъ.

Отъ Совѣта Красностокской женской второклассной школы.

Приемныя испытанія въ 1-й классъ школы будетъ производиться 25 и 26 августа сего года.

Въ школу принимаются дѣвочки православнаго вѣроисповѣданія въ возрастѣ отъ 13 до 16 лѣтъ, окончившія одноклассную церковно-приходскую школу или народное училище.

Желающіе поступить въ число воспитанницъ школы подаютъ прошеніе на имя Завѣдующей школою м. игуменіи монастыря.

При прошеніи представляется: а) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи, б) свидѣтельство объ окончаніи школы и в) медицинское удостовѣреніе о прививкѣ оспы.

Отъ Правленія Литовской Духовной Семинаріи.

Согласно журн. постановленію распорядительнаго собранія, отъ 2-го марта сего 1906 года, утвержденному архипастырской резолюціей Его Высокопреосвященства, отъ 18-го марта за № 52, правленіе семинаріи сообщаетъ къ свѣдѣнію родителей учениковъ семинаріи, во избѣжаніе различныхъ недоразумѣній, то расписаніе расходовъ, поступающихъ на содержаніе воспитанниковъ суммъ, коимъ оно руководствуется.

На содержаніе каждаго полнокостнаго воспитанника (казеннаго и пансіонера) одеждою и пищею съ 1901 г. ассигнуется ежегодно *сто шесть рублей (106 руб.)*, а до 1901 г. *сто рублей (100 руб.)*.

I.

Изъ данной суммы на одежду, носильное и постельное бѣлье, прачку, стрижку и прочіе нижепоименованные предметы ежегодно расходуется, согласно журн. постановленію распорядительнаго собранія правленія, отъ 8 го июля 1901 г. 42 р. (а до 1901 г. расходовалось 36 руб.).

по слѣдующему примѣрному разсчету:

- 1) На форменное драповое пальто, выдаваемое на три года и стоящее 18 руб.,—въ годъ—6 руб.
- 2) Форменную суконную сюртучную пару, выдаваемую на 2 года и стоящую 14 руб.,—въ годъ—7 руб.

- 3) Сѣрую суконную тужурную пару, также выдаваемую на 2 года и стоящую 9 руб.—въ годъ—4 р. 50 к.
- 4) Форменную суконную фуражку, выдаваемую на 2 года и стоящую 1 р. 10 коп.—въ годъ—55 коп.
- 5) Постельное бѣлье (1 простыня и 2 наволочки на 2 года), стоящее 2 руб.—въ годъ—1 руб.
- 6) Три рубахи 3 руб.
- 7) Три пары кальсоновъ 2 руб. 49 коп.
- 8) Полотенца (вновь поступившимъ по 2 штуки, а прочимъ по 1 шт.) 45 коп.
- 9) Носки (по 3 пары) и носовые платки (по 3 шт.) 65 к.
- 10) Обувь (2 пары сапогъ и 1 пара галошъ) 9 р. 50 к.
- 11) Стирку ученическаго бѣлья 2 руб. 75 коп.
- 12) Починку ученическаго бѣлья и платя 38 коп.
- 13) Письменные принадлежности 1 руб.
- 14) На возобновленіе постельныхъ принадлежностей 1 руб. 75 коп.
- 15) На стрижку и бритье 98 коп.

Итого 42 руб.

Примѣчаніе. Вещи, обозначенные подъ № 6—15 выдаются ежегодно.

II.

На содержаніе воспитанниковъ пищею остается 64 руб., въ предѣлахъ коихъ норма продовольствія воспитанниковъ, согласно журнальному постановленію распорядительнаго собранія 5-го октября 1884 года установлена слѣдующая:

На пищу воспитанниковъ въ праздничные скоромные дни положено расходовать по 24¹/₂ коп., въ праздники постные 23 коп., въ будній скоромный день 20 коп., въ будній постный день по 18 коп. на cadaго.

Примѣчаніе. Независимо отъ вышеозначенной нормы продовольствія воспитанниковъ пищею и сверхъ ассигнованной на сіе суммы, правленіемъ съ 1902 года, согласно журн. постановленію распорядительнаго собранія,

отъ 31 декабря 1901 г. за № 36, въ виду получившихся во всѣ предыдущіе годы (начиная съ 1900 г.) сбереженій по содержанію воспитанниковъ пищею, введенъ чай, съ выдачею каждому воспитаннику 3 фунта сахара (17 коп. фунтъ) и $\frac{1}{4}$ чаю (36 коп.) ежемѣсячно всего на сумму 87 коп. на каждаго въ мѣсяцъ, а въ годъ, на 8 р. 70 к. на каждаго.

При опредѣленіи размѣра платы за содержаніе полнаго пансіонера въ семинарскомъ общежитіи, правленіемъ приняты во вниманіе слѣдующія соображенія.

Хотя на содержаніе полнокоштнаго казеннаго воспитанника ассигнуется 106 руб. Св. Синодомъ, но означенная сумма исключительно расходуется на пищу, одежду, письменныя принадлежности и возобновленіе постельныхъ принадлежностей. Между тѣмъ, означенными статьями полный расходъ по содержанію воспитанниковъ въ общежитіи далеко не исчерпывается: требуются еще расходы на освѣщеніе, отопленіе, баню, посуду, прислугу и проч. хозяйственныя нужды. На сей предметъ Св. Синодомъ ассигнуется для казеннокоштныхъ воспитанниковъ особая сумма въ размѣрѣ 6000 руб. въ годъ. Со своекоштныхъ же воспитанниковъ, согласно журн. постановленію распорядительнаго собранія правленія семинаріи, отъ 8 іюня 1901 г. за № 18, на вышеозначенные расходы взимается 34 руб. въ годъ съ каждаго. Въ виду сего, пансіонерская плата за полное содержаніе въ семинарскомъ общежитіи установлена въ размѣрѣ 140 руб. въ годъ съ каждаго полнаго пансіонера.

Примѣчаніе. Сверхъ сего, съ 1908 года установленъ съ каждаго вновь поступающаго пансіонера (кромя сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ родителей) единовременный взносъ въ размѣрѣ 10 руб., на первоначальное обзаведеніе постельными принадлежностями.

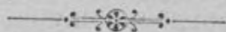
Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.

Резолюціей Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго отъ 25 іюля с. г., состоящій на вакансіи псаломщика Погодинской ц., Пружанскаго уѣзда, священникъ Михаилъ *Кульчицкій* назначенъ на вакансію приходскаго священника въ м. Барановичахъ.

Вакантныя мѣста.

Священниковъ: въ с. Лашевичахъ, Волков. у. (7), м. Кнышинъ Бѣлосток. у. (4) и с. Перковичахъ Кобринскаго уѣзда (2).

Псаломщиковъ: въ м. Бытенѣ, Слонимскаго. у (7), с. Высоцкѣ, того же уѣзда (2). с. Жерчицахъ, Бѣльскаго у. (2) с. Лашевичахъ Волковыскаго уѣзда (7) и при церкви жел. дорож. ст. Погодино, Пруж. у. (1).



ОТДѢЛЪ II НЕОФФИЦІАЛЬНЫИ.

Памяти И. Л. Блока.

21-го іюля взрывомъ бомбы убитъ самарскій губернаторъ д.с.с. Иванъ Львовичъ Блокъ. Вѣсть о его мученической кончинѣ отзовется тяжкою болью въ сердцахъ всѣхъ, кто зналъ покойнаго.

До перевода на службу въ Самарскую губернію, послѣдовавшаго въ февралѣ этого года, И. Л. Блокъ занималъ должность гродненскаго губернатора. Въ Гродненской губерніи покойный оставилъ по себѣ самую лучшую память во всѣхъ слояхъ населенія. Талантливый администраторъ, человекъ прогрессивнаго направленія въ лучшемъ смыслѣ этого слова, энергичный, съ отзывчивой ко всему доброму душой, усопшій являлъ собою живой примѣръ дѣятеля, беззавѣтно преданнаго долгу, неустанно трудившагося на пользу и благо общее, забывавшаго для труда свою личную жизнь. Нельзя не вспомнить, въ частности, того дѣятельнаго участія, какое принималъ И. Л. въ трудахъ созданнаго, по почину б. главнаго начальника края А. А. Фрезе, совѣщанія по вопросу о введеніи въ Сѣверо-Западномъ краѣ земскихъ учреждений и въ трудахъ Красностокскаго собора по вопросамъ обновленія православной церковно-приходской жизни. Близко знакомый, по прежней своей службѣ, съ земскимъ дѣломъ, И. Л. Блокъ былъ убѣжденнымъ сторонникомъ широкаго привлеченія мѣстныхъ силъ къ дѣлу земскаго самоуправленія.

Смерть И. Л. Блока, павшаго отъ руки злодѣя, является скорбною, трудно замѣнимой утратой въ наши дни, не богатые людьми самоотверженными, готовыми служить Престолу и Родинѣ не за страхъ, а за совѣсту.

Да будетъ же легка ему родная земля, на служеніе которой онъ отдавалъ всѣ свои силы и выдающіяся дарованія.

Долгъ сыновъ отечества.

Всякое царство, раздѣлившееся само въ себѣ, опустѣетъ, и всякій городъ или домъ, раздѣлившійся самъ въ себѣ, погибнетъ“. (Матѣ. 12, 25).

ВОТЪ какой печальный конецъ и какая плачевная участь постигнетъ, по неложному слову Господа, всякое царство, всякій домъ и всякій городъ, въ которомъ возстанутъ другъ на друга: дѣти на отцовъ, подчиненные на начальниковъ, бѣдные на богатыхъ и сильные противъ слабыхъ.

Судите сами, братья: если не будутъ дѣти слушаться отца своего родного, не будетъ дружно работать на общую пользу, заведутъ ссоры между собою и раздѣлятся между собой — развѣ не запустѣетъ этотъ домъ, не обѣднѣетъ и не погибнетъ?!.. Это будетъ неизбежно, вы сами это знаете.

Тоже и въ городѣ, тоже самое и въ цѣломъ государствѣ. Не будутъ граждане и весь народъ дружно работать на общую пользу своего отечества, не будутъ подчиняться власти, забывая, что *„власти отъ Бога учинены суть“* (Римл. 13, 1), а захотятъ каждый жить по своей волѣ и дѣлать то, что каждому хочется, и ослабѣетъ это государство, и безсильно оно будетъ уже бороться съ другими враждебными ему народами, и придутъ они и покорять его, и будетъ гибель его ужасна. Такъ, вѣдь, погибли уже многіе народы и государства;

черезъ это же неоднократно приходило на край гибели и наше отечество, если бы не спасала его помощь Божія за покаяніе и вѣру, да за то, что во время одумались наши предки и снова въ единодушїи и послушанїи власти начинали каждый работать то дѣло, которое судилъ ему Богъ.

И вотъ твердая вѣра и упованіе на Бога, да взаимная любовь, мирный трудъ, да вѣрность своему Государю и покорность власти, возрождали снова Русь святую и спасали ее неоднократно — и отъ татарскаго ига, и отъ смуты самозванцевъ, и отъ Пугачева, и отъ прочихъ враговъ. Снова Русь святая росла и крѣпла на зависть и удивленіе сосѣднихъ народовъ, этой вѣрой своей православной, любовью къ Царю и мирнымъ трудомъ, и, какъ грозный богатырь, вставала она смѣло и твердо предъ лицомъ цѣлаго свѣта. Слушали ея голоса внѣшніе враги и боялись ея и не смѣли поднять руки на нее, потому что сильна была она внутреннимъ миромъ, взаимнымъ согласіемъ и любовію всѣхъ гражданъ и какъ одинъ человѣкъ она готова была, по зову Царя, тотчасъ возстать на врага.

Что же теперь этотъ богатырь — Русь святая — ослабѣлъ и обезсилѣлъ на столько, что посмѣялся надъ нимъ и обидѣлъ его врагъ внѣшній?! Куда дѣвалась сила наша?

Стыдъ падетъ на насъ предъ предками, позорно имя наше будетъ всѣмъ потомкамъ, что мы во внутренней враждѣ и смутѣ, въ раздорахъ и борьбѣ погубимъ Русь святую и отдадимъ ее на расхищеніе. А въ смутѣ мы повинны и грѣшны. Вѣдь замутилась Русь святая снова, и зашаталась и опозорилась она тяжелымъ преступленіемъ: пролилась царственная кровь убійствомъ дяди Государя, пролилась кровь и многихъ царскихъ слугъ, пролилась и льется и теперь кровь мирныхъ гражданъ — правовѣрныхъ и иновѣрныхъ, ни въ чемъ неповинныхъ и честныхъ работниковъ. Давно уже не переживала Русь такого позора и срама, не слышно объ этомъ и у иностранныхъ народовъ.

Знай-же, народъ православный, что въ этой смутѣ враждѣ гибель для Руси и торжество для враговъ. А въ мирѣ и трудѣ спокойномъ, честномъ—величіе и сла государства.

Иль позабыли мы, чему училъ Христосъ и Церковь?! Царь давалъ-ли кому власть, чтобы грабить, убивать и отнимать угрозой имущество у беззащитныхъ?!

Нѣтъ, не о томъ учить Христосъ. И есть у насъ законъ и власть законная въ защиту и охрану, на устройство мира и справедливости, на страхъ злодѣямъ.

И вотъ въ дни общаго смятенія и вражды, когда и съ высоты Престола раздался зовъ на мирную, свободную работу, когда и Царь, и мы скорбимъ за родину,—оставимъ ссоры, распри и вражду. *Оставимъ Богу и законной власти карать измѣнниковъ и недруговъ Россіи, а сами всѣ, сплотившись крѣпко въ единой вѣрѣ и любви, по мѣрѣ силъ и разумѣнья, въ доверіи къ Царю, съ терпѣніемъ другъ къ другу, пойдёмъ на честную и дружную работу.*

Пойдёмъ къ Царю и скажемъ: „Возьми и насъ, и наше достоянье, мы всѣ Твои сыны и готовы жертвовать на благо государства“.

И всѣ сыны Его, живущіе въ Россіи, различныхъ вѣръ, обычаевъ, народностей и языка, всѣ одинаково должны и могутъ служить на благо государства.

Да будетъ правда и законъ святы и крѣпки. Да не посмѣетъ врагъ смѣяться намъ. Не дадимъ обмануть себя лъстивыми словами и когда подъ видомъ доброжелательства, а на самомъ дѣлѣ ложью и обманомъ будутъ возбуждать насъ противъ властей и ближнихъ, будутъ отвлекать отъ мирнаго труда, скажемъ, есть еще въ насъ вѣра Христова и любовь къ родинѣ! Умремъ за вѣру, родину и Царя, а не пойдёмъ на смуту и разбой! Будемъ помнить слова св. Апостола: „если другъ друга угрызаете и снѣдаете, берегитесь, чтобы вы не были истреблены другъ другомъ“. (Галат. 5, 15). (Екатеринбургскія Епарх. Вѣд.).

Что ему книга послѣдняя скажетъ, то ему на сердце сверху и ляжетъ...

ГОВОРЯ о значеніи въ дѣлѣ развитія политическаго самосознанія народа книги, освобожденной отъ строгостей цензурнаго устава, одинъ библиографическій журналъ возлагаетъ большія надежды на книги въ будущемъ. „Будущему историку, замѣчается въ этомъ журналѣ, при анализѣ современнаго общественнаго движенія, придется детально выяснить во всемъ объемѣ ту огромную роль, которую играла въ этомъ движеніи разумная книга, на долю которой выпало *завидное счастье (?) обсъменить убогія поля и дѣвственныя цѣлины*. Но роль книги еще не окончена. Она лишь начата. Теперь книгѣ предстоитъ развить въ русскомъ народѣ правильное пониманіе политической свободы, умѣнье ею пользоваться, а рядомъ съ этимъ—развить культурный уровень и эстетическій вкусъ народа“ *). Дѣйствительно, книга—это могущественное средство воспитанія народа. Это отлично знаютъ политиканы Русско-японская война удивительно быстро пробудила въ народѣ интересъ къ книгѣ и привлекла вниманіе къ газетѣ. А это то вниманіе. Этотъ-то интересъ, вызванный бѣдственной войной съ японцами, и использованъ теперь въ желанномъ народнымъ просвѣтителямъ духѣ...

Использовали-ли этотъ моментъ наши пастыри, наши народные просвѣтители?

Правда, наше духовенство и руководители дѣтей принимаютъ дѣятельное участіе въ дѣлѣ просвѣщенія народа. Церковная проповѣдь, виѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія, церковно-приходскія и воскресныя школы—все это средство для распространенія въ православно-русскомъ народѣ добрыхъ сѣмянъ свѣта и знанія. Но тьма еще велика, свѣта всетаки мало. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ это было, на примѣръ, въ Новгородской губерніи, пастыри на общихъ собраніяхъ поднимаютъ даже

*) Извѣстія книжн. магаз. Вольфа. 1906 г. № 17.

вопросъ, — и въ такое-то тревожное время, — о вознагражденіи за обученіе закону Божію въ школахъ, и, такимъ образомъ, какъ бы не хотять считать школу притворомъ своихъ храмовъ... Не использованы до сихъ поръ надлежащимъ образомъ и прицерковныя библіотеки, представляющія изъ себя мертвый, забытый матеріаль, заключающій въ себѣ много добра и свѣта. Во многихъ приходахъ прихожане даже и не подозрѣваютъ, что при храмѣ есть книжная сокровищница, изъ которой, при желаніи, можно почерпнуть много добраго и свѣтлаго...

Изъ бесѣдъ съ собратіями священниками, пишетъ одинъ пастырь на страницахъ Воронежскихъ епарх. вѣд., и изъ своихъ наблюденій я вынесъ слѣдующее убѣжденіе: изъ всѣхъ приходовъ, о которыхъ я или слышалъ, или знаю лично, только въ одномъ приходѣ прихожане свободно пользуются церковной библіотекой. При энергіи священника библіотека эта разрослась въ тысячи томовъ. Сколько свѣта пролито этой библіотекой за многіе годы ея существованія. Въ остальныхъ же приходахъ священники получаютъ книги, журналы, разрѣзываютъ ихъ, прочитываютъ и складываютъ въ библіотеки. Хорошо еще, если ихъ прочитываетъ и остальной причтъ... Библіотеки, такимъ образомъ, пополняются, растутъ изъ года въ годъ, а въ большинствѣ дѣлаются достояніемъ плѣсени, гнили, нерѣдко и мышей“.

А вѣдь нужно замѣтить, что матеріаль, которымъ располагають церковныя библіотеки, есть именно тотъ нужный матеріаль, который особенно любитъ нашъ простой народъ; и этотъ матеріаль безъ труда могъ-бы быть использованъ въ цѣляхъ народнаго просвѣщенія. Вѣдь онъ былъ-бы прекраснымъ восполненіемъ того односторонняго развитія, о которомъ усердствуютъ земскія библіотеки, переполненныя сказаніями о животныхъ, о растеніяхъ, и на ряду съ этимъ о разныхъ похожденияхъ непонятныхъ народу героевъ. Вѣдь изъ дома Божія, изъ церковной школы должно исходить наставленіе о томъ, какъ подобаетъ въ „домѣ Божіемъ жити“... И если пастыри опасаются за книги, то можно ли считать серъ-

езнымъ основаніемъ этотъ доводъ, когда рѣчь идетъ о духовномъ благѣ нашего народа?! Ужели дожидаться того момента, когда народъ отвернется отъ Церкви, отъ воспитывающей школы, измѣнить своей, нажитой вѣками, вкоренившейся потребности читать про „божественное“.

И не нужно скрывать того, что работа въ этомъ отвращающемъ отъ назидательнаго, религіозно-нравственнаго чтенія, совершается быстро, совершается не только въ отношеніи взрослыхъ, но и подростковъ. Различныя издательскія фирмы, рассчитывая на небольшія средства деревенскихъ обществъ и отдѣльных читателей, предлагаютъ имъ недорогія библіотеки, начиная отъ полтора рублей. Предъ нами два указателя дешевыхъ книгъ: „Чѣмъ пополнить народныя библіотеки по новому закону“ *) и „Въ помощь самообразованію“ **). Эти руководственные брошюры изданы „съ цѣлію помочь читателю разбраться въ томъ, что ему читать, и что покупать въ библіотеки“.

Принимая во вниманіе исключительную черту русскаго читателя изъ народа, его безусловное довѣріе къ печатному слову, можно было бы ожидать, что издатели этихъ брошюръ отнесутся серіозно и осторожно къ взятой на себя задачѣ.

Но на дѣлѣ, однако же, получается совершенно иное.

Уже въ подборѣ книгъ для народной библіотечки на 1 р. 50 к. явно высказывается предвзятая тенденціозность авторовъ. Въ полтора-рублевомъ подборѣ на первыхъ мѣстахъ фигурируютъ: *Для чего нужна свобода*, Г. Петрова и *Долой социалъ-демократовъ*, а также *Еврейское царство* Г. С. Петрова и *Положеніе Евреевъ въ Россіи*, Маркова.

Еще тенденціознѣе подборъ книжекъ въ болѣе подробномъ указателѣ по отдѣламъ. Это рядъ брошюръ, всеѣмъ не отвѣчающихъ запросамъ, порожденнымъ русскою жизнью. Оба указателя такъ и пестрятъ именами: Айзманъ, Бейерлейнъ, Бернштейнъ, Зейнель, Ихакъ,

*) А. И. Лебедева, Нижній-Новгородъ. 1906 г. Цѣна 10 к.

Эльцинъ и т. п. Есть здѣсь книжки и по исторіи христіанства.

Всего навсего рекомендуются изъ этой области: три статьи Г. С. Петрова и по одной Рубакина и Пругавина, а особенно 2 глава *Исторіи Россіи*, что христіанство существовало лишь до принятія его Византійскими императорами, до Вселенскихъ соборовъ, послѣ чего оно обратилось въ то же язычество, хотя и въ новой формѣ.

Эта послѣдняя брошюра нѣсколько лѣтъ тому назадъ была издана въ Лондонѣ, а затѣмъ въ Женевѣ и распространялась подпольнымъ путемъ съ подзаголовкомъ *Народная революціонная Библіотека*. Ловкой поддержкой и подтасовкой данныхъ, она производитъ подавляющее впечатлѣніе даже на привычнаго, искушеннаго, способнаго къ критикѣ, читателя.

Послѣ провозглашенія свободы печати, произведение Шишко было выпущено разомъ тремя книгоиздательствами: *Донская Рѣчь*, *Земля и Воля* и *Молотъ*: по цѣнѣ отъ 25 до 45 коп. И такую-то книжонку ставятъ въ первую очередь по отдѣлу русской исторіи.

Нужно ли послѣ этого говорить, что и по всѣмъ остальнымъ отдѣламъ нѣтъ ни одного честнаго, добросовѣстнаго труда, а безъ конца тенденція, клевета и науськиванье.

Русская словесность представлена въ одномъ изъ указанныхъ каталоговъ слѣдующими именами: Л. Толстой (послѣднія произведенія), Салтыковъ-Щедринъ, Помяловскій, Засодимскій, Рѣшетниковъ, Наумовъ, Златовратскій, Гл. Успенскій, Гаршинъ, Короленко, Горкій и Некрасовъ.

Не говоря уже объ остальныхъ русскихъ писателяхъ, даже такіе корифеи родной литературы, какъ Пушкинъ, Лермонтовъ, Гоголь, Достоевскій и тотъ-же Толстой, въ его произведеніяхъ перваго періода, не нашли мѣста въ этихъ указателяхъ книгъ для народа. Вотъ образецъ работы просвѣтителей народа. Но пока еще не страшна эта работа. О Русскомъ народѣ можно сказать словами поэта:

Что ему книга послѣдняя скажетъ,
То ему на сердце сверху и ляжетъ...

Последняя книга, не усиливая смысла этого двухстишія, ляжетъ именно сверху. Она не сможетъ сразу подавить, уничтожить общую добрую настроенность русскаго человѣка... У русскаго человѣка есть нажитая вѣками потребность читать книги, воспитывающія его душу. Не объ этомъ-ли невольно говорить ранѣе упомянутый нами библиографическій журналъ, когда замѣчаетъ: „интересъ къ политическимъ брошюрамъ въ широкихъ массахъ публики замѣтно ослабѣваетъ. Объ этомъ можно судить по уменьшающемуся съ каждымъ днемъ спросу на такого рода брошюры. Въ большихъ столичныхъ книжныхъ магазинахъ это, правда, пока незамѣтно: у прилавковъ, какъ и прежде, толпятся, съ утра и до поздняго вечера, десятки и сотни покупателей, усердно выбирающихъ подходящее чтеніе или являющихся съ цѣлью пріобрѣтенія новыхъ брошюръ. Но въ провинціи, по поступающимъ оттуда заявленіямъ, сбытъ политическихъ брошюръ явственно идетъ на убыль.

Появившіяся, многочисленныя за последнее время фирмы, специализирующіяся на изданіи брошюръ и привыкшія къ сбыту своего „товара“ цѣлыми тысячами, ломаютъ головы, чтобы предугадать вкусъ публики, узнать, на какого рода, какого содержанія брошюры можно ожидать спросъ“. Правда, профессоръ Исаевъ въ своемъ докладѣ „характеръ русской революціи“ силится доказать, что отказъ отъ политическихъ брошюръ имѣетъ свое основаніе въ томъ, что въ сознаніи массъ наступило время развитія социализма, настоящаго ученаго социализма. Свое сужденіе профессоръ Исаевъ основываетъ на слѣдующемъ соображеніи: философія XVIII вѣка создала естественнаго человѣка; она порвала связь съ прошлымъ; она видѣла въ исторіи совокупность силъ, которыя образовали человѣка искусственнаго. Теперь же философія Маркса—Энгельса выдвинула за точку отправленія реальнаго человѣка, какимъ его сдѣлала вторая природа—исторія. Жизненные силы социализма въ томъ и заключаются, по мнѣнію проф. Исаева, что онъ основывается на историческомъ ходѣ событій и на историческомъ чело-

вѣкъ. Главною задачею социалистовъ поэтому является теперь, по мысли проф. Исаева, развитіе самосознанія массъ, правильное социалистическое воспитаніе ихъ, постепенное правильное развитіе идей социализма и осуществленіе ихъ на дѣлѣ. А для этого необходимо обширное развитіе социалистической популярной литературы. „Но, конечно, замѣчаетъ проф. Исаевъ, тутъ требуется со стороны составителей брошюръ (пожалуй, больше, нежели въ другихъ отрасляхъ брошюрной литературы) глубокое знаніе предмета и серьезный талантъ. Вырванные отдѣльныя главы изъ сочиненій социалистовъ, предлагаемыя читателямъ въ видѣ самостоятельныхъ брошюръ, едва ли могутъ удовлетворить своему назначенію“.

„Брошюръ и мнимо популярныхъ руководствъ по социализму, добавляетъ вышеуказанный нами библиографическій журналъ, издано за послѣднее время много, даже очень много. Но между ними очень трудно указать именно такія, которыя отвѣчали бы условіямъ, поставленнымъ проф. Исаевымъ, т. е. которыя способствовали бы *правильному* социалистическому воспитанію массъ, давали бы возможность глубже усвоить предметъ въ его цѣломъ и которыя отвѣчали бы потребностямъ русскаго читателя.“ Какъ видно по мнѣнію профессора, „историческій человекъ“ требуетъ научныхъ брошюръ о социализмѣ. Но не говоритъ-ли здѣсь другой историческій религіозно-воспитывавшійся человекъ? Не отказывается ли именно *этотъ человекъ* отъ политическихъ брошюръ, видя какъ нарушается предлагаемымъ ему чтеніемъ на политическія темы его духовный міръ, какъ разбѣдается его мирная духовная настроенность?!

Во всякомъ случаѣ,—а разумѣется, и въ томъ, если у русскаго народа созрѣла сомнительная потребность въ чтеніи брошюръ по вопросамъ научнаго социализма,—настырямъ церкви—этимъ воспитателямъ высшей стороны природы человека и руководителямъ дѣтей нужно усугубить свои заботы о доставленіи дѣтямъ, мало увлекающимся политикой, серьезнаго, разумаго, нравственно-облагораживающаго чтенія...

„Что ему книга послѣдняя скажетъ,

То ему на сердце сверху и ляжетъ“ —

это изреченіе, въ его прямомъ, буквальный смыслѣ, съ удареніемъ на словѣ „сверху“ не внушаетъ еще опасеній за то, что вопросы политики заглушатъ въ русскомъ читателѣ, и особенно въ подростающемъ поколѣніи, потребности духа.

Но дѣло пастырей и вообще всѣхъ воспитателей дѣтей заботиться о томъ, чтобы чтеніе о политикѣ не было въ наши тревожные дни предпочтительнымъ и единственнымъ чтеніемъ народа, чтобы каждая случайно прочитанная „послѣдняя“ книга не приобрѣтала исключительности и не овладѣвала нравственною личностью читателя...

Объ этомъ могутъ и должны позаботиться всѣ искренніе труженики на нивѣ простыхъ сердецъ, всѣ искренніе радѣтели преуспѣянія духовной жизни человѣка.

(«Божія Нива»).

Базиліанскій орденъ и его значеніе въ западно-русской уніатской церкви въ XVII и началѣ XVIII вѣка, — до Замойскаго провинціального собора 1720 г.

(Продолженіе *).

Захватывая уніатскія церкви базиліане овладѣвали ихъ документами, и иногда уничтожали ихъ, чтобы стереть всякія данныя о принадлежности ихъ бѣлому духовенству ³²¹). вотъ почему нашъ списокъ базиліанскихъ захватовъ, можетъ быть, далеко не полонъ.

Чтоже сдѣлали базиліане для блага духовенства, такъ обездолившіе его въ матеріальномъ отношеніи и отстранившіе его отъ дѣлъ церковнаго управленія? Намъ

*) См. Гродн. Епарх. вѣд. № 26—27.

³²¹) Акты Вилен. А. ком. т. XVI. № 223, стр. 418.

придется говорить о просвѣтительной дѣятельности ордена въ разсматриваемый періодъ.

Въ самомъ началѣ уніи папа и уніатская іерархія сильно были озабочены учрежденіемъ для уніатовъ особой русской коллегіи. Въ письмѣ къ Бенедикту Войнѣ, новопоставленному виленскому латинскому епископу отъ 9 сент. 1600 года папа Климентъ VIII поручаетъ ему основать коллегію для русскихъ, такъ какъ нѣтъ болѣе дѣйствительнаго средства для распространенія и процвѣтанія уніи, при чемъ папа рекомендуетъ Войнѣ воспользоваться наблюденіями и предначертаніями Александра Комулея касательно этого предмета, сдѣланными послѣднимъ во время визитаціи Литовской церкви. Нужно думать, что вниманію папы къ интересамъ западно-русскаго уніатскаго народа обязано учрежденіе Поцѣмъ семинаріи при Св. Троицкомъ монастырѣ въ Вильнѣ. Но семинарія эта какъ мы видѣли выше, превратилась въ базилианскій новицатъ существовала недолго, почему въ началѣ двадцатыхъ годовъ Рутскій вновь поднимаетъ вопросъ о русской уніатской семинаріи. Въ письмѣ къ конгрегаціи распространенія вѣры отъ 15 іюня 1620 г. Рутскій проситъ, чтобы она поручила польскому нунцію отпустить въ его распоряженіе ассигнованные конгрегаціей 1000 талеровъ на семинарію, присовокупляя, что уже положено основаніе семинаріи и что уже собрано на сей предметъ нѣсколько тысячъ ³²²). 10 марта 1623 года Рутскій вновь обратился въ Римъ за разрѣшеніемъ основать семинарію. На этотъ разъ письмо Рутскаго къ кардиналу Бандини было доложено папѣ, папа одобрилъ намѣреніе Рутскаго основать семинарію, но пожелалъ предварительно ознакомиться съ планомъ устройства ея, каковой и поручилъ выработать Рутскому совмѣстно съ польскимъ нунціемъ ³²³).

Согласно папскому распоряженію Рутскій сдѣлалъ представленіе конгрегаціи распространенія вѣры, въ ко-

³²²) Theiner Vetera monumenta. t. III. № 207 p. 275. Труды Киев. Духов. Акад. 1870. Май стр. 474.

³²³) Письмо кардинала Бандини къ Рутскому отъ 5 іюня 1623 г. Арх. ун. м. № 778. Harasiewicz. Annales eccl. Ruthenae p. 304.

торомъ съ достаточною ясностью опредѣлили задачи будущей семинаріи. Она должна быть центромъ просвѣщенія для всего западно-русскаго народа; изъ нея должны выходить дѣятели церковные на всѣхъ поприщахъ: образованные священники, которые съ честію будутъ занимать мѣста въ приходахъ и при каѳедральныхъ и коллегіатныхъ церквахъ, просвѣщенные иноки, которые возвысятъ значеніе монастырей; тѣ и другіе займутъ учительскія мѣста въ униатскихъ школахъ и вездѣ разольютъ свѣтъ здраваго ученія, такъ что въ польскомъ королевствѣ не будетъ мѣста для схизмы³²⁴). Въ ожиданіи папскаго разрѣшенія на учрежденіе семинаріи, для которой уже было намѣчено мѣсто въ Минскѣ, базилиане въ первыхъ числахъ августа 1626 года собрались на конгрегацию въ Лавришовѣ и здѣсь м. Рутскій предложилъ вниманію собравшихся проектъ семинаріи.

Указавши „доводне и грунтовнѣ великую и важную потребу фундованя школы посполитое“ для русскаго народа преложилъ всѣмъ честнымъ отцомъ ігуменомъ всѣхъ монастырей згромаженя нашего и жодалъ отъ нихъ зложеня суммы такъ на заложенье, яко тежъ и на выживленье помененнаго семинаріумъ, гдѣ по нѣкоторой намовѣ найпервей отъ велебнаго о Господѣ отца протоархимандриты офѣровано есть зъ приходу дорочнаго монастыра виленскаго осмая часть през чотыри лѣта, то есть на каждый рокъ копъ сто, которые то гроши указалъ заразъ на папнѣ у превелебнаго отца архіепископа Полоцкаго, за тымъ добрымъ початкомъ честный отецъ настоятель Жировицкій приобѣщаль сто золотыхъ, алетая сумма толко доходити маеть, если ся церковь будовати зачнетъ, бо гдѣ быся помененое будованье не зачало, теды также, яко иншыя монастыри осмую часть приходовъ тамошнее обители отдавать будеть. До того ся и инныя монастыри меновите Городенскій, Череленскій и Могилевскій, вынявши Минскаго и бытенскаго, зъ которыхъ першыи то есть Минскій весь на тую потребу

³²⁴) Конгрег. Лавришовская 1626 г. сессія 3. Сборн. № 1.

есть обернены, другиі зась Бытєвскіи, которыі пустиль на зданье и узнанье пречесного отца протоархимандриты, если что виновенъ будетъ дати, а то взглядомъ искусу братіи нашої молодшоеи, которое въ нимъ благодатию Христовою отпавують. Монастырь зась полоцкїи а колвекъ теперь на початку виписуется отъ сполного зложенія, ведже по двухъ лѣтєхъ также яко и другіє давнѣйшіє осмую часть повиненъ будетъ давати³²⁵⁾“. Вскорѣ послѣ Лавришовской конгрегаціи было получено папское разрѣшеніе учредить семинарію. Въ письмѣ къ митрополиту Рутскому отъ 22 августа 1626 года папа называетъ будущую семинарію „крѣпостію для обузданія козней діавольскихъ“ „столиомъ утвержденія униатской церкви; въ ней, по словамъ папы, русское юношество будетъ исполняться „ученіємъ христіанскаго воинства“; на учрежденіе семинаріи папа съ своей стороны жертвуетъ 1000 скуди—*„exgummi munus ingentis voluntatis“*³²⁶⁾. Такимъ образомъ новая семинарія должна, по убѣжденію папы преслѣдовать цѣли латинства въ Западной Россіи, почему латиняне и были сильно заинтересованы въ томъ, чтобы на будущемъ провинціальномъ униатскомъ соборѣ, на которомъ предполагалось окончательно рѣшить вопросъ о семинаріи, имѣлъ право голоса и Виленскій латинскій епископъ³²⁷⁾. Послѣ полученія папскаго разрѣшенія на учрежденіе семинаріи, въ томъ же 1626 году состоялся въ г. Кобринѣ провинціальный соборъ. На соборъ прибыли не только представители высшей униатской іерархіи, но и представители бѣлаго и монашескаго духовенства. Относительно семинаріи сдѣланы такія постановленія. Она учреждается для того чтобы люди свободнаго происхожденія греческаго обряда

³²⁵⁾ Theiner Vetera monumenta t. III. № 318 p. 379. Письмо секретаря Congreg. de prop. f. Ланценвотини къ Рутскому отъ 6 іюня 1626 г.

³²⁶⁾ Письмо секретаря Congreg. de prop. fide къ Рутскому отъ 7 іюля 1626 г. Арх. ун. м. № 785.

³²⁷⁾ Kulczyński Specimen Ecclesiae Rutzenae. Ed. I. Martinos S. I. Parisiis. Appendix. p. 216—217. Рутскій и униатское духовенство въ данномъ отношеніи слѣдовали И. Поцѣю, который также проектировалъ семинарію совместно для дѣтей шляхетскихъ и для дѣтей бѣлаго духовенства.

присылали въ нее своихъ сыновей, достигшихъ болѣе совершеннаго возраста для изученія какъ свободныхъ наукъ, такъ и вѣры, въ которой родились; болѣе состоятельные изъ воспитанниковъ содержатся на свой счетъ, бѣдные же, но по мнѣнію начальства семинаріи способные къ распространенію славы Божіей, т. е. уніи изъ какого бы сословія они не происходили и въ какомъ бы званіи ни состояли по окончаніи курса, получаютъ полное содержаніе изъ средствъ самой „гимназіи“, каковая у грековъ называется „*ἱστορίδιον*“ и у латинянъ „*Seminarium*“. На содержаніе воспитанниковъ этого разряда епископы и монастыри должны сдѣлать соотвѣтствующія пожертвованія и подѣ страхомъ штрафа и церковнаго наказанія представить ихъ въ теченіе четырехлѣтняго срока въ распоряженіе базилианскаго ордена. Орденъ съ своей стороны долженъ снабдить семинарію подходящими учителями. Въ классахъ семинаріи до риторики преподаваніе ведется по-латыни, а науки, необходимыя для лицъ священнаго сана преподаются на русскомъ языкѣ. Число семинаристовъ каждой епархіи должно соотвѣтствовать количеству внесенной епархіей суммы на содержаніе семинаріи, полагая на каждаго семинариста въ годъ по сто злотыхъ. Что же касается своекоштныхъ, то они опредѣляются въ семинарію по усмотрѣнію митрополита. Начальники семинаріи имѣютъ быть избраны на будущемъ провинціальномъ соборѣ: они непосредственно подчиняются протоархимандриту и даютъ ему во всемъ отчетъ, а протоархимандритъ обязанъ давать отчетъ провинціальному собору ³²⁸).

Вотъ тѣ основанія, на коихъ предполагалось открыть семинарію: она для всѣхъ свободныхъ сословій, а не для одного только уніатскаго духовенства, хотя соборъ и постановилъ, чтобы епископы внушали подвѣдомственному имъ духовенству отдавать дѣтей въ семинарію. По своему типу семинарія вѣроятно имѣла походить на іезуитскія коллегіи и поступаетъ, потому, въ непосредственное вѣ-

³²⁸) Вѣроятно Феодора — Феодосія Мѣлешко, ум. въ 1626 г. Чистовичъ. Очеркъ исторіи з-рус. ц. ч. 1, 410.

лѣніе протоархимандрита (согласно выработаннымъ для него правиламъ) и базилианъ.

Сумма предполагавшаяся къ поступленію на учрежденіе семинаріи и ея содержаніе и дѣйствительно поступившая должна быть признана вполне достаточною: іерархія во главѣ съ митрополитомъ общала внести 19700 злотыхъ, кромѣ того, если вѣрить показанію замѣтки „Contributio pro seminario Rutheno“ въ Сборн. № 4, то къ этой суммѣ нужно прибавить 5000 злотыхъ, поступившихъ отъ всѣхъ базилианскихъ монастырей, 1000 злотыхъ отъ Виленскихъ униатскихъ братствъ, 200 злотыхъ отъ покойнаго епископа Холмскаго, отъ него же 50 *ungaricorum*, доходъ съ администраціи Холмской епископіи въ количествѣ 2000 злотыхъ, отъ короннаго конюшаго кн. Збаражскаго 1000 злотыхъ, 1000 злотыхъ отъ Хребтовича³²⁹⁾. Къ этой суммѣ, показанной въ замѣткѣ нужно присоединить папскую лепту въ 1000 скуди, денежное пожертвованіе Виленскаго бискупа, сумму, собранную со всѣхъ приходовъ митрополитальной епархіи, по копѣ грошей съ каждаго прихода³³⁰⁾, наконецъ на содержаніе семинаріи должны идти доходы Минскаго монастыря—съ его имѣній: Цно, Прилѣпы, Усяжъ и Колодежъ³³¹⁾.

Постановленія Кобринскаго собора были утверждены паной въ 1629 году и семинарія согласно соборному постановленію должна была открыться въ 1630 г., однако при жизни Рутскаго она не открылась и ему не пришлось увидѣть осуществленія своей завѣтной мечты³³²⁾.

³²⁹⁾ Рядомъ съ „замѣткой“ въ томъ же сборникѣ находимъ „*anni redditus*“ семинаріи, относящійся неизвѣстно къ какому времени: „*Ex villa Tatarcinowce aduce Zborowski data 500 flor., ex monasterio Dumcenti ex Pustinensi pro sewinario a S. R. M. quingenti floreni A. R. D. Ep. Wladimireusi ad mortem ejusdem 100 flor. A. R. D. Ep. Wilnensi ad quatuor annos quolitet anno 200 floreni et siliginis quadraginta tennae.*“

³³⁰⁾ Акты Вилен. Археограф. комис. т. XVI. № 233 стр. 539.

³³¹⁾ Объ этомъ фундушѣ см. ниже.

³³²⁾ Мы не можемъ согласиться съ показаніемъ Сосновскаго, будто „ничтожная семинарія“ существовала уже въ 1629 году, т. е. такая, въ которой преподавались первоначальныя науки. Постановленіе Жировицкой конгрегаціи 1629 года, на которое онъ ссылается, говорить только о томъ, что базилиане проектировали оставить при Минскомъ монастырѣ, предназначенномъ Кобринскимъ соборомъ для семинаріи, существовавшую здѣсь, какъ мы знаемъ, за много лѣтъ до Кобринскаго со-

Кто же былъ виновенъ въ этой проволочкѣ съ открытіемъ семинаріи? Было бы несправедливо утверждать что виноваты исключительно базилиане, какъ утверждаютъ нѣкоторые ³³³). Правда, они весьма неохотно отдавали наложенную на нихъ контрибуцію ³³⁴), но едва ли въ этомъ обстоятельстве можно видѣть только затаенную ненависть базилианъ къ бѣлому духовенству: у нихъ въ это время было много своихъ вопіющихъ нуждъ и нельзя сказать, что орденъ въ разсматриваемое время былъ въ такомъ цвѣтущемъ состояніи, чтобы съ легкимъ сердцемъ приносить сравнительно значительныя жертвы на народное образованіе; какъ молодая корпорація онъ долженъ былъ всеми мѣрами стремиться укрѣпить свои корни въ униатской церкви и на это дѣло обратить свою исключительную заботливость. Болѣе вины на томъ, кто создалъ изъ униатскаго монашества корпорацію, чуждую западно-русской церкви по своему строю и духу. Самъ же Рутскій легкомысленно пожертвовалъ едва-ли не двѣ трети семинарской суммы на потребности польскихъ войскъ въ борьбѣ съ казаками ³³⁵), передавалъ значительныя кушны базилианскимъ монастырямъ ³³⁶) и слишкомъ снисходительно относился къ монастырямъ, неаккуратнымъ въ платежѣ контрибуціи на семинарію ³³⁷). Нужно также имѣть въ виду и то, что на фондусъ Минскаго монастыря, основной источникъ содержанія семинаріи правы и митрополиты, и минскіе базилиане и

бора, школу. Акты Вилен. Археограф. комис. т. XVI. № 233. стр. 523 и 539. примѣч. 24. Ср. Kulczynski. Specjalu E. Rux. Appendix. p. 217. О томъ же состоялось постановленіе и на Виленской конгрегаціи 1836 г.: „postanowilo sie, aby szkoła dla braci naszej małej jeszcze początki nauki mającej też co dla świeckich seminarium była mieszkać w monasterze Minskim“. Congreg. Wilenska. 1836 Ses. VII.

³³³) Тамъ же Сосновскій Акты Вилен. Археограф. ком. т. XVI 1 с. и Ю. О. Крачковскій въ чтеніяхъ Москов. общ. ист. и древн. 1871 ч. 1. стр. 125—127.

³³⁴) Труды Киев. Духов. Акад. 1870. Май, стр. 475.

³³⁵) Чтенія Москов. общ. ист. и древн. 1871. ч. 1 стр. 126.

³³⁶) Такъ Рутскій передалъ 300 золотыхъ на потребности Новогрудскаго монастыря, изъ суммы, пожертвованной Хребтовичемъ. Congreg. Zygowicka 1629 Ses II § 13.

³³⁷) Простилъ недоимку Могилевскому монастырю во вниманіе къ его бѣдности. Congreg. Wilenska 1636. Ses. XII.

слѣдовательно спокойное пользованіе доходами въ пользу семинаріи возможно было только подъ условіемъ разграниченія правъ на фундушъ обѣихъ заинтересованныхъ сторонъ. Какъ видно изъ документовъ, Василій Ивановичъ князь Соломерецкій продалъ м. Іосифу Солтану половину своего имѣнія Прилѣпы за 120 копъ грошей литовскихъ, 16 сент. 7020 (1518) года; 21 февр. 7026 (1524) панъ Янъ Завишичъ ему же продалъ другую половину Прилѣпы за 200 копъ полгрошей литовскихъ. Обѣ эти покупки были закрѣплены за митрополитомъ привилеемъ короля Сигизмунда I отъ 3 февраля 6 го индикта. Григорій Исаевичъ Громыка пожертвовалъ тому же митрополиту на Минскую Никольскую церковь мельницу на р. Цѣпъ съ корчмою и землями. 1 октября 1632 года І. Рутскій купилъ у Виленскаго подвоеводы Понятовскаго имѣніе Усяжъ съ фольваркомъ Колодежъ и 12 ноября 1634 года это имѣніе было занято коадьюторомъ митрополіи Рафаиломъ Корсакомъ; въ 1635 году іюня 16 дня Рутскій передалъ базиліанамъ образъ Богоматери, находившійся въ капитульной церкви, а также мельницу и Жабочинскіе дворы (это несомѣнно мельница на р. Цѣпъ и земли съ крестъянами, пожертвованныя Громыкой); грамотой отъ 25 октября того же 1635 года Рутскій формально передалъ базиліанамъ „млынъ, шпиталь и дома Жабочинскіе съ грунтами“ уже давно захваченные игуменами Вознесенскаго и Св. Духовскаго монастырей (см. выше запись Рутскаго). Изъ приведенныхъ документальныхъ данныхъ можно заключить, что рано или поздно между митрополитами и базиліанами Минскими должны были возникнуть пререканія.

Послѣ смерти Рутскаго м. Антоній Селява и воспользовался этою непрочностью Минскаго фундуша и захватилъ имѣнія Прилѣпы и Цѣпъ. Базиліане начали процессъ съ митрополитомъ и заставили его въ 1646 году мая 6 дня дать такую подписку въ пользу ордена: Антоній Селява, на томъ основаніи, что минскіе базиліане по конфирмаціонному привиллею Сигизмунда I, которымъ минскимъ архимандритамъ предоставлена вся земля, лежа-

пчая между дорогами Логойскою и Борисовскою заявили претензію на маѣтность Прилѣпы и деревню Цно, купленные „вѣроятно по невѣдѣнію“ м. Іосифомъ у пана Содомерецкаго (значить имѣніе раньше покупки м. Іосифа было принадлежностью Вознесенскаго монастыря), хотя и признаетъ за базилианами право на это имѣніе и по любви братской долженъ бы былъ возвратить имъ эти имѣнія, однако, ввиду тяжелаго бремени, оставленнаго ему Рутскимъ въ дѣлахъ управленія, временно оставляетъ ихъ за собою до приведенія всѣхъ дѣлъ въ порядокъ, послѣ чего общаетъ Прилѣпы и деревню Цно съ цегельными и минскими мѣщанами передать въ полную собственность минскаго архимандрита. Минскіе монахи ввиду этого заявленія митрополита уступили названныя имѣнія въ пожизненное владѣніе митрополита ³³⁸). Такимъ образомъ до смерти Селявы Минская семинарія не могла воспользоваться доходами большей части Минскаго фондуша.

Базилианъ не столько можно обвинять въ растратѣ семинарской суммы, сколько въ хладнокровномъ отношеніи къ дѣйствительнымъ потребностямъ западно-русскаго народа: базилиане, получившіе іезуитскую закваску, сдѣлались мертвыми для западно-русскаго народа какъ были мертвыми для какой бы то ни было національности ихъ наставники — іезуиты. Въ виду этихъ затрудненій съ матеріальнымъ обезпеченіемъ семинаріи мы должны признать фактомъ, что семинаріи по плану Рутскаго не было въ Минскѣ до 1652 г., если только не смѣшивать семинаріи съ Минской базилианскою школою. Въ этомъ году опять поднимается вопросъ о семинаріи и въ виду ея насущной необходимости и въ виду обязательства, даннаго Селявой въ Римѣ при утвержденіи въ званіи митрополита — завести семинарію и построить для нея зданіе ³³⁹).

На минской контретаціи базилиане совмѣстно съ митрополитомъ постановили „дабы имѣніе Усяжъ, принадлежащее семинаріи, доходъ съ котораго былъ обращаемъ

³³⁸) Ibid.

³³⁹) Труды Кіев. Духов. Акад. 1870, I. стр. 475.

въ ея пользу, въ настоящее время было передано въ вѣдѣніе велебнаго отца Варлаама Козинскаго, Минскаго архимандрита, съ тѣмъ, чтобы въ семинаріи воспитанники получали образованіе и воспитаніе, имѣя для сего учителей и чтобы велебный архимандритъ обращалъ доходы съ этого имѣнія на содержаніе семинаристовъ и строго наблюдалъ за тѣмъ, чтобы въ семинарію поступали способные люди по рекомендательнымъ письмамъ самаго господина митрополита ³⁴⁰). Семинарія должна была открыться въ слѣдующемъ году ³⁴¹) и на первыхъ порахъ въ нее могутъ быть приняты только 5 клириковъ (*maja clericali habitu incedere*), которые по исповѣданіи вѣры, должны дать клятвенное обязательство по окончаніи курса принять священный санъ (*juramentum fidei et status sacerdotalis praestabunt*) ³⁴²). Префектомъ семинаріи назначенъ Бенедиктъ Терлецкій; для преподаванія латинскаго и русскаго языковъ постановлено имѣть двухъ особыхъ магистровъ ³⁴³).

Открылась ли семинарія въ 1653 году намъ неизвѣстно, несомнѣнно только то, что ордену пришлось преодолѣть не мало затрудненій съ семинарскимъ фундаментомъ, распорядителемъ котораго былъ алчный Варлаамъ Козинскій. Конгрегация Жировицкая 1661 года протестуя противъ захвата Козинскимъ нѣсколькихъ архимандрій, заявляетъ между прочимъ, что Козинскій „много лѣтъ передъ этимъ“ держалъ семинарскія имѣнія и, вопреки волѣ фундаторовъ и въ ущербъ ордену, обращалъ доходы въ свою пользу ³⁴⁴). Алчностью Козинскаго, надо полагать, было вызвано въ 1654 г. порученіе митрополита и ордена Брестскому игумену Себастіану Качинскому отнять отъ Варлаама Козинскаго имѣніе

³⁴⁰) Выписъ изъ акта Минской конгрегациі 1652 г. съ подписями Селявы, епископовъ и орденскаго начальства. Подлинникъ въ *Арх. ун. м.* № 1. 532.

³⁴¹) *Congreg. Minska* 1652. *Ses. VI.* § 3.

³⁴²) *Ibid.* § 4.

³⁴³) *Ibid.* § 3.

³⁴⁴) *Congreg. Zyrowicka*. 1661. *Ses. VI.*

Усяжъ и дворъ семинарскій и подать во владѣніе Бенедикту Терлецкому ³⁴⁵).

Отстраненный отъ семинарскаго фондуша, Козинскій захватилъ документы (*sprawu na seminarium*) ³⁴⁶). Во всякомъ случаѣ въ пятидесятихъ годахъ семинарія существовала въ Минскѣ и, благодаря энергіи Бенедикта Терлецкаго, достигла цвѣтущаго состоянія. Тороканская конгрегация 1661 г. торжественно благодарить своего провинціала Бенедикта Терлецкаго за труды, понесенные имъ при устройствѣ семинаріи, въ которой были классы до философіи включительно, просить его не оставлять своихъ заботъ о семинаріи, когда наступятъ мирныя времена, завѣдывать ею пожизненно, на что онъ получилъ право отъ покойнаго Селявы и каковое право орденъ признаетъ за Терпецкимъ, и судебнымъ порядкомъ отыскивать семинарскія имущества ³⁴⁷).

Война Польши съ Москвою и происки іезуитовъ положили конецъ Минской семинаріи. Отцы Брестской конгрегации 1666 года свидѣтельствуютъ, что въ Минскѣ „незадолго до нашествія Москвы, были великолѣпныя (*wspaniałe*) униатскія школы и превелебнѣйшій отецъ Бенедиктъ Терлецкій, униатъ ордена св. Василія Великаго, алуменъ *congreg. de propaganda fide*“, мужественно направлялъ ихъ съ прочими базилианами. Тамъ же была учреждена и Русская семинарія на средства св. Урбана VIII и на складчину пановъ и всѣхъ русскихъ епископовъ, и эта семинарія уже хорошо шла (*pięknie postepowało*), но вслѣдствіе нашествія Москвы на Литву и городъ Минскъ униатская церковь и монастыри базилианъ и базилианокъ были хорошо укрѣплены (*obronne*) и окружены стѣнами, почему непріятель устроилъ здѣсь крѣпость и защищался въ ней до конечной своей гибели, вслѣдствіе чего монастырь съ училищемъ и семинарією уничтоженъ огнемъ, порохомъ, минами и совсѣмъ разрушенъ“. Этимъ прискорбнымъ обстоятель-

³⁴⁵) *Арх. ун. м. Свяака № 201 (копія).*

³⁴⁶) *Congreg. Zyrowicka 1661. Ses. IX.*

³⁴⁷) *Congregh. Torokanska 1661. Ses. IV.*

ствомъ,—продолжаютъ базилиане, — воспользовались іезуиты и построили свои школы въ Минскѣ, не смотря на протесты униатовъ, которые заявляли свои права на устройство школъ въ Минскѣ на основаніи королевскихъ привилеевъ и папскаго разрѣшенія ³⁴⁸).

Послѣ 1661 года Минская семинарія не возобновлялась, хотя и поднимался не разъ объ этомъ вопросъ. Было разсужденіе о ней на Виленской конгрегаціи 1667 года, но повидимому обстоятельства складывались для семинаріи слишкомъ неблагоприятно, если отцы базилиане сдѣлали также постановленіе: *o seminarium Minskiego odnowienie probatum est, jesli mozna* ³⁴⁹). Съ этого года уже не слышно ничего о Минской семинаріи, развѣ только иногда возникаютъ недоумѣнія относительно фундуша Минскаго монастыря, ассигновавшаго на семинарію и вызывавшаго нескончаемые процессы между монастыремъ и орденомъ съ одной стороны и митрополитомъ и латинскими орденами съ другой.

Такъ на Бяльской конгрегаціи 1709 года базилиане поручили минскому суперіору отыскивать судомъ семинарское имѣніе Кулиги, а вопросъ о томъ, кому должны принадлежать Прилѣпы предоставить на рѣшеніе митрополита ³⁵⁰) а на Новогрудской—1619 года постановили: „минскій суперіоръ долженъ возвратить митрополиту Прилѣпы, которыя принадлежать, принадлежали и должны принадлежать къ столовымъ митрополичьимъ имѣніямъ“ ³⁵¹), на Виленской конгрегаціи 1703 года постановлено: „Минскій настоятель долженъ поискивать фундуши, захваченные іезуитами вмѣстѣ съ епископомъ Гіерополитанскимъ Панацержинскимъ ³⁵²).

Въ двадцатыхъ и началѣ тридцатыхъ годовъ тянулся процессъ между митрополитомъ и минскими доминиканами изъ-за поземельныхъ границъ имѣній Прилѣпы и Цно, неизвѣстно когда и чѣмъ окончившійся ³⁵³).

³⁴⁸) Congreg. Brzeska. 1666. Ses. 1.

³⁴⁹) Congreg. Wilenska. 1667. Ses. V.

³⁵⁰) Congreg. Bialska. 1709. Ses. 6 § 6.

³⁵¹) Акты Вилен. Арх. ком. т. XVI. № 223 стр. 539 примѣч. 79.

³⁵²) Congreg. Wilenska. 1713. Ses. 6 § 2.

³⁵³) Арх. ун. м. Связка № 201.

Такимъ образомъ изъ грандіозной затѣи Рутскаго основать для уніатской церкви нѣчто въ родѣ университета („школа посполитая“), ничего не вышло: затрачены большія средства, принесены значительныя жертвы со стороны іерархіи, бѣлаго и чернаго духовенства и въ результатѣ получилась жалкая семинарія для бѣлаго духовенства, не просуществовавшая и десяти лѣтъ. Не базилиане были виною этого: они дѣлали все возможное для осуществленія плана Рутскаго, но послѣдній строилъ семинарію „на песцѣ“, а его преемники и бѣдственные событія не дали возможности развиться этому дѣлу ³⁵⁴).

Хотя минскую „посполитую школу“ и не удалось осуществить, хотя въ Минскѣ послѣ 1661 года и хозяйничали іезуиты, можетъ быть и въ самой семинаріи ³⁵⁵), не исчезла однако мысль основать для уніатской церкви школу, которая бы удовлетворяла потребностямъ всего западно-русскаго народа.

Протоіерей Н. Диковскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

³⁵⁴) Изъ приведенныхъ выше фактовъ, полагаемъ, видно, насколько тенденціозно и невѣрно представляетъ дѣло составитель „проекта о средствахъ умноженія въ греко-уніатскомъ духовенствѣ просвѣщенія“, задавшійся цѣлію во что бы то ни стало доказать враждебность базилианъ къ бѣлому духовенству.

³⁵⁵) Въ ноябрѣ 1663 г. администраторъ митрополіи, архимандритъ Полоцкій Гавріиль Коленда съ нѣсколькими епископами и однимъ архимандритомъ ходатайствовали въ Римѣ чтобы „Minicentes et Chelmenes Scholae muniantur neibi donaut Sesnitae“. *Петрушевичъ*. Сводная Галицко-русская лѣтопись ч. I стр. 323.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Жировицкаго духовнаго училища, утвержденный
Его Преосвященствомъ.

Классъ IV.

Разрядъ первый.

1. Пилиховскій Николай
Моисеевъ Борисъ
Иллюкевичъ Михаилъ
Дегожскій Николай
5. Собисевичъ Евгеній
Виноградовъ Викторъ
Паевскій Θεодоръ
Малашко Михаилъ
Демьяновичъ Владимиръ

Разрядъ второй.

10. Савицкій Константинъ
Кудасовъ Владимиръ
Новицкій Владимиръ
Пилинкевичъ Леонидъ
Сосновскій Иванъ
15. Каченовскій Алексѣй
Кульчицкій Ниль
Назаревскій Владимиръ
Драгунъ Василій
Балабушевичъ Евгеній
20. Протасевичъ Платонъ
Недзвѣдскій Сергѣй
Зенковичъ Оома
Чабовскій Константинъ
Дружиловскій Димитрій
25. Вакуличъ Павелъ
Балландовичъ Θεодосій
Вѣрниковскій Владимиръ

- Самойловичъ Сергѣй
Каченовскій Павелъ
30. Веторко Вячеславъ
Имшенникъ Алексѣй
Вержинскій Иванъ—признаются окончившими пол-
ный училищный курсъ.

Внѣ разряда.

33. Гомолицкій Василий—оставляется на повторительный
курсъ въ IV классъ по болѣзни.

Классъ III.

Разрядъ первый.

1. Турукъ Ѳеодоръ
Лукашевичъ Анатолий
Дубинскій Викторъ

Разрядъ второй.

- Недзвѣдскій Николай
5. Балландовичъ Матвѣй
Гомолицкій Николай
Пилинкевичъ Михаилъ
Кречетовичъ Константинъ
Сачко Димитрій
10. Осѣченскій Владимиръ
Бычковъ Николай
Ясинскій Александръ
Кульчицкій Александръ
Мирковичъ Михаилъ
15. Макаревичъ Николай
Паевскій Николай
Кальвинъ Николай
Галежа Алексѣй
Ясинскій Владимиръ
20. Турчинскій Павелъ
Недзвѣдскій Владимиръ

- Гесаковскій Антонъ
Ержиковскій Леонидъ
Бендовскій Владимиръ
25. Кульчицкій Анатолій
Виноградовъ Григорій
Сѣмашко Теодоръ — переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ третій.

- Неклюдовъ Андрей }
Орловъ Іаковъ } } переэкзаменовка по латин-
скому языку.
30. Ширинскій Николай -- переэкзаменовка по арифметикѣ.
Гришковскій Сергѣй — переэкзаменовка по русскому
языку.
Курило Владимиръ }
Соколовскій Николай } } оставляются на повтори-
тельный курсъ.
Христачевскій Михаилъ }

Внѣ разряда.

35. Протасевичъ Василій }
Клочковскій Константинъ } } оставляются на повтор.
Габецъ Григорій } } курсъ по болѣзни.
38. Христачевскій Сергѣй } } предоставляется право держать
экзаменъ послѣ каникулъ.

Классъ II.

Разрядъ первый.

1. Чиждъ Николай
Головчинскій Евгеній
Друщицъ Василій
Чабовскій Николай
5. Дацкевичъ Матвѣй

Разрядъ второй.

- Крейдичъ Сергѣй
Габецъ Иванъ
Лихачевскій Василій
Вернулевскій Владимиръ

10. Собисевичъ Александръ
Лотоцкій Романъ
Самойловичъ Димитрій
Кульчицкій Михаилъ
Гумилевскій Николай
15. Самойловичъ Александръ
Вошинскій Григорій
Павловичъ Николай 2-й
Андрушевичъ Петръ
Котовичъ Ѳеодоръ
20. Павловичъ Николай 1 й
Василевскій Василій
Андрушевичъ Николай
Тарановичъ Антонъ

Разрядъ третій.

Анкирскій Иванъ — переэкзаменовка по латинскому языку.

24. Соколовскій Михаилъ — переэкзаменовка по священной исторіи.

Говорскій Алексѣй		переэкзаменовка по ариѳметикѣ.
Гончарукъ Владимиръ		
Давидовичъ Андрей		
Теодоровичъ Алексѣй		
30. Савицкій Владимиръ } переэкзаменовка по латинск.
 Синевъ Димитрій } языку и ариѳметикѣ.
 Демьяновичъ Василій } переэкзаменовка по русскому
 Покровскій Сергѣй } языку и ариѳметикѣ.
 Балабушевичъ Александръ }
35. Балабушевичъ Ѳеофанъ } оставляются на повто-
 Померанцевъ Сергѣй } рительный курсъ по
 Тарановичъ Александръ } малоуспѣшности.
- Грудзинскій Владимиръ } оставляются на повторит.
 39. Пискановскій Иванъ } курсъ по болѣзни.

Классъ I.

Разрядъ первый.

1. Вершинскій Петръ
Главацкій Иванъ
Волковскій Θεодоръ
Троць Николай
5. Черняковскій Владимиръ
Пилиховскій Петръ
Кульчицкій Константинъ

Разрядъ второй.

- Грибъ-Грибовъ Иванъ
Дѣтеевскій Аркадій
10. Некрасовъ Леонидъ
Петровскій Андрей
Недѣльскій Николай
Кезевичъ Всеволодъ
Пучковскій Сергѣй
15. Макаревичъ Владимиръ
Смородскій Владимиръ
Уссаковскій Владимиръ
Будиловичъ Александръ
Ержиковскій Сергѣй
20. Лотоцкій Иванъ
Василевскій Гермогенъ
Бендовскій Сергѣй

Разрядъ третій.

- Турчинскій Димитрій — переэкзаменовка по диктовкѣ.
Теодоровичъ Николай } переэкзаменовка по свящ.
25 Вошинскій Петръ } исторіи.
Зноско Сергѣй — переэкзаменовка по свящ. исторіи
и русскому языку.
Курило Иванъ — переэкзаменовка по свящ. исторіи и
диктовкѣ.

Сѣмашко Александръ—переекзаменовка по священной исторіи, русскому языку и диктовкѣ.

Покровскій Петръ—переекзаменовка по русскому яз. и диктовкѣ.

30. Аѳонскій Назарій } оставляются на повторительн.
Бычковъ Александръ } курсъ по малоуспѣшности.
Соловьевъ Василій—увольняется изъ училища по малоуспѣшности.

Внѣ разряда.

33. Лихачевскій Павелъ—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

Приготовительный классъ.

Разрядъ первый.

1. Черняковскій Константинъ
Борисъ Владимиръ
Дубинскій Александръ
Лабанъ Александръ
5. Травинъ Сергѣй

Разрядъ второй.

- Карскій Вячеславъ
Маркевичъ Петръ
Дорошевскій Владимиръ
Петровскій Василій
10. Григоровичъ Михаилъ
Теляковскій Сергѣй

Разрядъ третій.

- Самойловичъ Димитрій }
Осѣченскій Николай } переекзаменовка по
Савичъ Валеріанъ } диктовкѣ.
15. Пискановскій Андрей—переекзаменовка по русскому языку и диктовкѣ.

Внѣ разряда.

16. Пилинкевичъ Николай—предоставляется право держать экзамены послѣ каникулъ.

РАСПИСАНІЕ

перезэкзаменовокъ и пріемныхъ экзаменовъ, имѣющихъ быть въ Жировицкомъ духовномъ училищѣ передъ началомъ 1906/7 учебнаго года.

- 24-го августа—пріемные экзамены для поступающихъ въ 1 классъ.
25-го августа—пріемные экзамены для поступающихъ въ приготовительный классъ.
26-го августа—пріемные экзамены для поступающихъ во II, III и IV классы.
28-го августа—перезэкзаменовки для учениковъ приготовительнаго и I-го классовъ.
31-го августа—перезэкзаменовки для учениковъ II и III классовъ.
1-го сентября—молебствіе Господу Богу предъ началомъ ученія и раздача учебныхъ руководствъ и пособій.



ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ

книжнаго и церковно-утварнаго склада Гродненскаго
Софійскаго православнаго Братства.

- Иконы:** въ серебр. ризахъ, 84 пр. отъ 1 р. 50 к. до 26 р.
аплике мѣдн. гравир. съ эмалевыми вѣнцами, золочен.
и другія отъ 30 к. до 7 р. 15 к.
металлическія, въ ризахъ . отъ 7 к. до 2 р. 10 к.
финифтяныя отъ 11 до 16 к.
печатанныя на бумагѣ, наклеенныя на доски, въ
металлич. ризахъ отъ 40 до 70 к.

фольговья въ стеклѣ. по 26 к.
 въ кіотахъ мѣдныя фольговья и бумажныя
 отъ 25 к. до 1 р. 20 к.
 бумажныя отъ 1 до 50 к.
 на холстѣ отъ 3 до 15 р.
 на деревѣ отъ 10 к. до 2 р.
 запрестольныя и выносныя (двустороннія) въ баге-
 товыхъ рамахъ (цѣны по соглашенію).

Кіоты: разныхъ размѣровъ и фасоновъ съ гладкими, брон-
 зовыми и золотыми отливами отъ 45 к. до 150 р.

Подсвѣчники: выносные. отъ 3 р. 90 к. до 8 р.
 мѣстныя отъ 13 р. 50 к. до 26 р.

Свѣчи: восковыя (по 100, 80, 60, 40, 20, 10, 4, 2 и 1 шт.
 на фунтъ). фунтъ 1 р.
 металлическія отъ 1 р. 20 к. до 5 р.
 фарфоровыя, съ золотой росписью и ликами
 отъ 4 р. 50 к. и дороже.
 вѣнчалныя отъ 48 к. до 2 р. 90 к. пара.

Семисвѣчники: запрестольные отъ 30 р. и дороже.
 напестольные отъ 12 р. и дороже.

Паниадила: массивныя литыя и легкія
 отъ 19 р. 50 к. до 250 р.

Кресты: на Голгофѣ, разной живописи и величины
 отъ 45 р. и дороже.

натѣльные: золотые, 56 пр. отъ 2 р. 10 к. до 12 р.
 серебряныя, 84 пр. отъ 5 к. до 1 р. 50 к.
 мѣдныя сотня отъ 8 к. до 54 к.

напестольные: а) серебр., 84 пр. отъ 30 р. и дороже.
 б) бронзовые отъ 10 до 16 р.

запестольные: а) деревянные отъ 4 р. и дороже.
 б) металлическія отъ 35 р.

наперсныя, серебряныя. 84 пр. отъ 12 до 40 р.

Кресты бумажныя золочен. на картонѣ съ деревян.
 позолочен. подставками. отъ 25 до 70 к.

- Образки (медальончики):** мѣдные сотня отъ 80 к. и дороже.
серебряные штука отъ 15 к. до 1 р.
- Образки-складни:** мѣдные сотня отъ 2 р. 60 к. до 3 р. 50 к.
серебряные штука отъ 1 р. 60 к. до 12 р.
золотые отъ 15 до 25 р.
- Лампады:** для свѣчей отъ 3 р. 60 к. и дороже.
для масла съ стаканчиками металлическія
отъ 35 к. и дороже.
золоченныя отъ 1 р. 50 к. и дороже.
накладного серебра отъ 2 р. 50 к. и дороже.
стеклянные отъ 30 к.
кронштейны съ стаканчиками отъ 30 к.
стаканчики лампадные разн. цвѣтовъ отъ 5 до 95 к.
лампадные крючки отъ 60 к. до 1 р. 50 к.
- Блюда:** сборныя отъ 2 р. 50 к. до 6 р. 50 к.
для просфоръ: металлическія отъ 65 к. до 2 р.
жестяныя отъ 60 к. до 1 р.
всенощныя отъ 5 р. 50 к. до 20 р.
- Кружки:** сборныя отъ 1 р. 80 к. до 2 р.
- Кропила:** съ деревянными и металлическими ручками
отъ 50 к. до 1 р. 50 к.
съ золочеными, серебряными и гравированными
ручками отъ 1 р. 50 к. до 5 р.
- Ковши для теплоты:** металлическіе отъ 90 к. до 2 р. 50 к.
серебряныя отъ 6 р. до 135 р.
- Чаши водосвятныя:** металлическія отъ 3 р. 50 к. до 12 р.
- Кувшины теплотные:** мѣдные простые отъ 2 р. и дороже.
никеллированные отъ 2 р. 70 к. и дороже.
посеребренныя отъ 3 р. до 14 р.
- Надила:** мѣдныя, посеребр. и золоч. отъ 1 р. 50 к. до 9 р.
серебряныя, 84 пр. отъ 28 р. и дороже.
- Ладаницы** отъ 2 р.

- Дароносицы:** металлическія отъ 3 до 6 р.
серебряныя отъ 14 р. до 25 р.
- Дарохранительницы** (ковчеги) металлическія отъ 20 до 30 р.
серебряныя отъ 50 р. и дороже.
- Панихидницы:** размѣр. отъ 3 до 14 верш. отъ 4 р. 50 к. до 35 р.
- Трехсвѣчники пасхальные:** отъ 3 р. 50 к. до 18 р.
- Струццы:** (мировальныя кисточки) съ разными ручками
отъ 25 к. до 2 р. 70 к.
металлическія золоченныя (больш.) 4 р. 60 к.
- Мврницы:** Стекляныя (малыя) по 40 к.
- Священные сосуды:** металлическіе, весь приборъ
отъ 25 до 50 р.
серебряные, 84 пр. отъ 80 р до 240 р.
- Копи:** съ деревянными, костяными, роговыми и серебря-
ными ручками отъ 30 к. до 10 р.
- Губки:** для чаши и антиминса. отъ 40 к. и дороже.
- Ящички крестильные:** *деревянные:* а) съ метал. приборомъ
отъ 6 р. и дороже.
б) съ мельхіоровымъ приборомъ отъ 9 р. и дороже.
и в) съ серебрянымъ приборомъ отъ 55 р. и дороже.
- Ящички требные:** отъ 6 р. и дороже.
- Купели:** съ подставками и безъ подставокъ, круглыя и
овальныя отъ 16 до 60 р.
- Плащаницы:** на холстѣ, мишурныя, шелковыя и серебряныя
отъ 10 р. и дороже.
- Парча** разная, аршинъ отъ 75 к. и дороже.
- Галунъ** разный, аршинъ отъ 12 к. до 50 к.
- Тесьма, ленты и снурокъ** разныя, арш. отъ 6 к. и дороже.
- Бахрома** разная, аршинъ отъ 12 к. и дороже.

Парусина и прозрачн. клеенка разн., арш. отъ 20 к. и дороже	
Пуговицы для облаченій . . . дюжина 36 к. и дороже.	
Крючки для облаченій фунтъ отъ 2 р. 75 к.	
Цѣпочки шейныя мѣдныя. отъ 10 к. шт.	
серебряныя, 84 пр., отъ 85 к. и дороже.	
золотыя, 56 пр., отъ 15 р. до 40 р.	
Колечки для шейныхъ цѣпочекъ серебряныя, 84 пр., по 5 к.	
Кольца обручальныя и другія: серебряныя 84 пр., (съ име нами святыхъ, эмалированные) отъ 20 до 25 к	
Вѣнцы брачныя пара отъ 5 р. 50 к. и дороже.	
Зажигательная нитка мотокъ 6 к.	
Лампадное масло галлипольское фунтъ 32 к.	
Поплавки: проволочныя штука отъ 2 до 3 к.	
Фитильки восковыя, коробка 11 к.	
Лацанъ: сіамскій фунтъ 3 р. 65 к.	
смирнскій — 1 „ 75 „	
афонскій — 1 „ 45 „	
Россною — 1 „ 65 „	
душистый, архіерейскій, или, иначе	
виленскій — 1 „ 35 „	
копанецъ — — „ 45 „	
простой — — „ 40 „	
Уголь прессованный для нажденія.	
За пакетъ, состоящій изъ 10 кусковъ угля:	
1) угля <i>благоухающаго</i> (ладана не требуется)	
а) 1 сорта по 90 к.	
б) 2 — — 70 „	
2) угля <i>безъ запаха</i> 25 „	
Свѣтильни: шесть штукъ 1 к.	
Фонари: выносные, пятиглавыя . . . отъ 8 р. и дороже.	
одноглавыя отъ 3 р. и дороже.	

Знаменники: (клейма для просфоръ) дерев. отъ 40 к. и дороже, металлич., съ изображеніями отъ 1 р. 50 к. и дороже.

Условія продажи.

По полученіи заказовъ, всѣ требованія выполняются быстро, точно и аккуратно.

Упаковка и пересылка почтой и по желѣзнымъ дорогамъ *за счетъ покупателя.*

Продажа производится за наличныя и наложеннымъ платежемъ.

По форменнымъ требованіямъ церквей, различныхъ казенныхъ и общественныхъ учреждений, а равно и войсковыхъ частей допускается кредитъ, но на срокъ *не свыше 4-хъ мѣсяцевъ*, послѣ чего на неуплаченную сумму долга начисляется процентъ изъ 12% годовыхъ, при чемъ излишествующіе дни считаются за полный мѣсяць. Помимо непосредственной продажи своего товара, складъ принимаетъ также на себя и посредническія обязанности по выпискѣ различнаго рода предметовъ и книгъ, не выходящихъ изъ круга его спеціальности.

Требованія слѣдуетъ адресовать, *г. Гродна*, Замковая улица, собственный домъ Братства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА принимается (С.-Петербургъ, Невскій, № 153) на

„КОЛОКОЛЪ“

ежедневную, церковно-политическую, общественную и литературную газету.

Подписная плата за полугодіе 3 р., за 2 мѣс.—1 р., за 1 м-ць 50 коп. Подписчики „Миссіонерскаго Обозрѣнія“ присылають только 2 р. за полугодіе. Подписавшіеся на 2-е полугодіе получаютъ бесплатно начатый печатаніемъ въ первомъ полугодіи политическій современный романъ А. Д. Апраксина „Измѣнники“, изданный отдѣльной книжкой.

При газетѣ „Колоколъ“ выпускаются бесплатныя еженедѣльныя приложенія „На каждый день“; здѣсь помещаются на каждый день предстоящей недѣли благочестивыя размышленія на библейскіе тексты, краткія поученія, очерки и картинки изъ жизни дневного святого, стихотворенія на религіозныя темы. Приложенія предназначаются для настырской церковной каведры и для

чтенія въ семьѣ и школѣ. Въ каждомъ номерѣ газеты помѣщаются руководящія принципиальныя статьи по текущимъ политическимъ и общественнымъ вопросамъ, а также и церковнымъ; въ то же время ежедневному обсужденію общественныхъ и государственныхъ вопросовъ посвящены особые отдѣлы: Размышленія Правдиваго, „На Рубежѣ“ Н. С., — „Провинціальныя отклики“ (изъ писемъ и заявленій въ редакцію) и „На злобу дня“. Ежедневно помѣщается два фельетона, посвященныхъ критикѣ текущей свѣтской литературы (литературныя замѣтки) и современнымъ явленіямъ и теченіямъ общественной жизни и мысли (мечты и жизнь, очерки общественной психологій) Н. Колосова. Въ „Колоколѣ“ немедленно публикуются подробные отчеты о дѣятельности Предсобор. Присут., Гос. Думы и Совѣта. Заведенъ особ. отд. Откликовъ изъ провинціи о Госуд. Думѣ и будущ. церковн. Соборѣ. Въ отдѣлѣ „Церковь и религія“ ведется подробная лѣтопись событій изъ жизни Церкви и дѣятельности центрального и епархіального церковнаго управленія. Въ отд. „Голосъ изъ среды духовенства и мірянъ“ сообщаются общеприятныя свѣдѣнія о приходской жизнедѣятельности духовенства и паствы. „Колоколъ“ даетъ всѣ телеграфн. свѣдѣнія и подробныя сообщенія о всѣхъ событіяхъ дня, какъ др. газеты того же объема и цѣны. Въ газетѣ принимаютъ участіе архипастыри и пастыри Церкви, профессора академіи и университета, извѣстные свѣтскіе и духовные писатели (изъ нихъ назовемъ въ качествѣ постоянныхъ сотрудниковъ Л. А. Тихомирова, И. А. Энгельгарта, Н. М. Соколова, С. К. Эфрона, А. Д. Апраксина, Е. И. Елишева, Н. Д. Облеухова, бар. А. И. Нольде и др.).

Въ редакціонномъ бюро принимаетъ ближайшее участіе редакторъ „Мисс. Обозр.“ В. М. Скворцовъ.

Направленіе газеты „Колоколъ“ православно-народное; живо сочувствуя и по мѣрѣ своихъ силъ содѣйствуя дорогому всѣмъ дѣлу обновленія и устроенія Церкви и Родины, редакція стремится къ проведенію въ сознаніе

своихъ читателей новыхъ освободительныхъ началъ въ неразрывномъ союзѣ съ исконными православно-русскими основами.

„Колоколь“ зоветъ всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Церкви и Отчизны на путь истинно-русскаго, истинно-православнаго обновленія не набатнымъ призывомъ, а мирнымъ христіанскимъ благовѣстомъ.

Издательница Ю. А. Скорцова.

Отвѣтственный редакторъ В. Г. Сеиатовъ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

НА

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1906 году

издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый годъ изданія).

Содержаніе юльской книжки 1906 г.—I. Подъ знакомъ солнца. Романъ. XI—XXI. Николая Энгельгардта. II. Поборница православія. Проф. М. Красножова.—III. Паутина. Романъ. Часть третья VIII—X. В. Крыжановской (Рочестеръ).—IV. Слѣды языческаго культа въ русскихъ народныхъ домашнихъ украшеніяхъ. А. Балова.—V. 1) Волна за волною... 2) Повѣялъ вѣтеръ, ниже воды... Стихотворенія К. Гребенского. VI. На фабрику. XVI—XVII. (Окончаніе). Повѣсть. Арт. Грушецкаго.—VII. Болѣзнь Гоголя. Д-ра Каченовскаго.—VIII. Реформа монетной системы въ Финляндіи (1857—1877). А. Якимовича. IX. Аграрный вопросъ въ Государственной Думѣ. Н. Э.—X. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Скифа.—XI. СОВРЕМЕННАЯ ЛЬТОПИСЬ. Кровавая бойня въ Севастополь возлѣ храма св. Владимира.—Бочка съ кусками человѣческаго мяса.—Дѣтская ножка въ желтомъ чулочкѣ.—„Принудительное отчужденіе“, совершаемое „неизвѣстными лицами“.—Ограбленіе 25 винныхъ лавокъ въ Варшавѣ одновременно.—Триста тысячъ рублей похищено съ 12 мая по 10 іюня.—Новыя данныя объ организаціи русской революціи на средства японскаго правительства.—Броженіе въ войскахъ.—Бѣлостокскій погромъ.—Митинги въ Москвѣ и Петербургѣ.—Какая-же у насъ форма правленія?—Пренія Государственной Думы съ 15 мая по 15 іюня.—Законопроектъ о гражданскомъ равноправіи.—Министры Его Величества въ Думѣ.—Законопроектъ объ отмѣнѣ смертной казни.—Объясненія главнаго военнаго прокурора; отвѣтъ на нихъ Думы.—„Служитель Бога, свободы и любви“ о. Афанасьевъ.—Законопроектъ о личной неприкосновенности членовъ Думы.—Запросъ о „черносотенныхъ“ телеграммахъ.—Запросъ и пренія о погромѣ въ Бѣлостокѣ.—Объясненія министра внутреннихъ

дѣлъ г. Столыпина о дѣйствіяхъ полиціи и по продовольственному вопросу.— „Восточный вопросъ“ и „восточный слогъ“ въ Думѣ.— Отвѣтъ Государственной Думы министру Столыпину.— Печальные итоги Николая Энгельгардта. XII. Николай Яковлевичъ Стечкинъ.— XIII. Обзоръ вѣвшихъ событій.— Марокко и алжирская конференція В. А. Теплова.— XI. Записки С. А. Тучкова.

ЦѢНА: на годъ съ доставк. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р., за границу 20 р.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Содержаніе № 29—30.

Отдѣлъ I. Отъ Совѣта Потокской второклассной школы.—Отъ Совѣта Торканской второклассной церковно-приходской школы.—Отъ Совѣта Яловской второклассной церковно-приходской школы.—Отъ Совѣта Тростяницкой церковно-учительской школы.—Отъ Совѣта Красностоцкой женской второклассной школы.—Отъ правленія Литовской духовной семинаріи.—Епархіальныя распоряженія и извѣщенія.—Вакантныя мѣста.

Отдѣлъ II. Памяти Н. Л. Блока.—Долгъ сыновъ отечества.—Что ему книга послѣдняя скажетъ, то ему на сердце сверху и ляжетъ...—Базиліанск. орденъ и его знач. въ зап.-русс. униатск. ц. въ XVII и началѣ XVIII в.,—до Замойскаго пров. собора 1720 г. (Продолженіе).—Разрядной списокъ учениковъ Жировицкаго духовнаго училища.—Прейсъ-курантъ книжнаго и церковно-утварнаго склада Гродненскаго Софійскаго православнаго братства.—Объявленія.

Редакторъ Каведральный Протоіерей Николай Диковскій.

Печатать разрѣшается, г. Гродна, 29 іюля 1906 г.

И. д. цензора Свящ. И. Дедовичъ,

Грод. Губ. Тип.